



Burmistrz Toszka

Toszek, dnia 05.11.2012 r.

ZRP.271.10.2012.DG
RKW 2012/008963

Wykonawcy – uczestnicy postępowania

Urząd Miejski
w Toszku

ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

telefon: 32 233 42 17
fax: 32 233 41 41

sekretariat@toszek.pl
www.toszek.pl
www.bip.toszek.pl

NIP: 9691124642
REGON: 000529002

Referat Zamówień
Publicznych, Rozwoju
i Promocji Gminy

tel.: (32) 237 80 22
(32) 237 80 30
fax: (32) 237 80 20

zrp@toszek.pl

Informacja

*o wyborze najkorzystniejszej oferty
w zakresie zadania I, III, IV i V*

*o Wykonawcach wykluczonych z postępowania,
o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone
w zakresie zadania I, II, III, IV i V,*

*o unieważnieniu postępowania
w zakresie zadania II*

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie art. 92 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., dalej: *Pzp*), zawiadamiam, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.:

*„Zimowe utrzymanie dróg gminnych
w sezonie 2012/2013 na terenie Gminy Toszek”*

I w zakresie zadania I:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 91.108,92 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania I, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena – 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

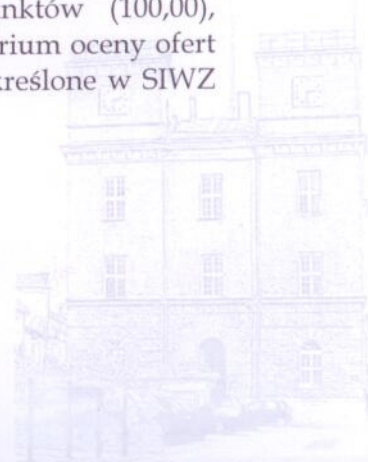
zadanie II:

zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 *Pzp*

1/7

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych,
Rozwoju i Promocji Gminy

mgr Dominika Gmińska



Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (pkt 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W zakresie zadania II wpłynęła jedna oferta złożona przez **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzensiok; ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze**, która jednak podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp (szczegółowe uzasadnienie odrzucenia w pkt V niniejszego pisma). W związku z powyższym do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania II nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu i tym samym postępowanie w zakresie powyższej części unieważnia się.

w zakresie zadania III:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 68.247,44 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania III, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena - 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania IV:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 61.799,25 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania IV, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena - 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

w zakresie zadania V:

za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.

ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek

za cenę brutto: 57.028,70 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta w/w Wykonawcy jest jedyną ważną ofertą złożoną w postępowaniu w zakresie zadania V, otrzymała największą liczbę punktów (100,00), obliczonych zgodnie z przyjętym przez Zamawiającego kryterium oceny ofert i jego wagą (cena - 100%). Jest ofertą spełniającą wymogi określone w SIWZ i nie podlegającą odrzuceniu.

II Do upływu terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu złożono 2 oferty:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzysiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania I oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzysiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania II ofertę złożył n/w Wykonawca:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzysiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)

w zakresie zadania III oferty złożyli n/w Wykonawcy:

1. **KOMIS I HANDEL MASZYNAMI ROLNICZYMI Sebastian Trzysiok**
ul. Stawowa 7, 41-807 Zabrze (oferta nr 1)
2. **REMONDIS AQUA TOSZEK Sp. z o.o.**
ul. Górnośląska 2, 44-180 Toszek (oferta nr 2)

w zakresie zadania IV oferty złożyli n/w Wykonawcy:

