

**UCHWAŁA NR XVII/268/2020  
RADY MIEJSKIEJ W TOSZKU**

z dnia 3 marca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Toszka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1, § 3 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256)

**Rada Miejska w Toszku  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę skarżącego **zanonimizowano** z dnia 9 stycznia 2020 r. na działalność Burmistrza Toszka w przedmiocie nieuregulowanego stanu prawnego posadowienia rur wodociągowych na działkach skarżącego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Toszku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Toszku

**Tadeusz Kobiernik**

## UZASADNIENIE

W dniu 9 stycznia 2020 r. do Rady Miejskiej w Toszku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Toszka w zakresie nieuregulowanego stanu prawnego rur wodociągowych zlokalizowanych na enumeratywnie niewymienionych działkach należących do skarżącego.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2020 r. po podjęciu czynności polegających na wstępnym rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza, uznała, że złożona skarga wymaga przeprowadzenia szczegółowego postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego, w związku z czym niemożliwe stało się rozpoznanie w ustawowym terminie zgodnie z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Na Sesji Rady Miejskiej w Toszku została podjęta Uchwała Nr XVI/264/2020 Rady Miejskiej w Toszku w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia złożonej skargi do dnia 9 marca 2020 r.

Z uwagi na żądanie skarżącego rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną, w dniu 13 lutego 2020 r. zostało w przedmiotowej sprawie zwołane wspólne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Toszku. Podczas posiedzenia przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. Skarżący mimo skutecznego zawiadomienia o terminie komisji nie stawił się na posiedzenie. Z rozpatrzenia przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Toszku sporządziła stosowne sprawozdanie, które zostało przedstawione Radzie.

W ocenie połączonych komisji skarga jest bezzasadna.

W pierwszej połowie lat 90. XX wieku opracowana została kompletna dokumentacja projektowa, uzgodnienia oraz wydane zostały decyzje pozwalające na realizację inwestycji polegającej na rozbudowie sieci wodociągowej w rejonie sołectw Płużniczka, Pawłowice, Boguszyce. Rezultatem inwestycji było podniesienie jakości zaopatrzenia w wodę mieszkańców tych trzech sołectw. W niektórych lokalizacjach inwestycja służyła doprowadzeniu sieci wodociągowej do poszczególnych gospodarstw, w tym do gospodarstwa skarżącego.

W roku 2013 skarżący zwrócił się do Gminy Toszek o udostępnienie danych dotyczących urządzeń umieszczonych w gruncie w podanych przez niego działkach, w celu uzyskania dla nich odpłatnej służebności gruntowej ze strony Gminy Toszek. Mając na uwadze fakt, iż gmina nie była inwestorem w tym przedmiocie, nie posiadała żądanych dokumentów, sprawa służebności trafiła następnie do sądu, który w roku 2014 orzekł odmowę ustanowienia przymusowej odpłatnej służebności gruntowej na rzecz skarżącego. W uzasadnieniu sąd podniósł szereg argumentów, w tym fakt, iż obciążenie służebnością gruntową może w tym wypadku mieć miejsce jedynie w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, którym samorząd nie jest.

Sąd zważył ponadto, że w przedmiotowej sprawie nie może mieć miejsca przymus ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej - może ono dojść do skutku wyłącznie w drodze umowy pomiędzy stronami. Podniósł także, że skarżący podpisał zgodę na budowę wodociągu, uczynił to w formie zwykłego oświadczenia. Otrzymał też jednorazowe odszkodowanie za wyjąłowanie ziemi, do którego doszło na skutek jej przekopania w związku z prowadzoną inwestycją.

W roku 2015 skarżący ponownie zwrócił się do Burmistrza Toszka o nadesłanie kopii dokumentów dotyczących budowy przedmiotowego wodociągu. Burmistrz Toszka, zgodnie ze stanem faktycznym, poinformował skarżącego, że gmina tych dokumentów nie posiada. Zasugerował jednocześnie, że mogą one być zdeponowane w archiwum Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gliwicach, gdzie skarżący, jeśli uważa, że posiada ku temu tytuł prawny, powinien zwrócić się o ich wydanie. Skarżący odpisał, że to Burmistrz Toszka powinien je pozyskać i jemu przekazać. W roku 2016 gmina wystąpiła z wnioskiem do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gliwicach o kopie i duplikaty żądanych dokumentów, po czym przekazała je skarżącemu.

W roku 2017 skarżący zwrócił się do Gminy Toszek, która - nie będąc investorem przywołanego przedsięwzięcia - o wskazanie podstawy prawnej, na której oparta była decyzja o budowie spornego wodociągu w pierwszej połowie lat 90-tych. W przypadku niewskazania wspomnianej podstawy prawnej, skarżący wyraził żądanie wniesienia przez gminę na jego rzecz zapłaty odszkodowania, podając jednocześnie metodologię wyliczenia żądanej kwoty. W odpowiedzi samorząd odmówił uiszczenia zapłaty podkreślając, że przekazał skarżącemu oczekiwane dokumenty, z których wynika pełny kontekst prawny inwestycji z pierwszej połowy lat 90-tych XX wieku. Podniósł także fakt, że na gruntach, w których posadowiony jest wodociąg, skarżący prowadzi normalną działalność rolniczą i nie jest ona w żaden sposób ograniczona wodociągiem usytuowanym w gruncie poniżej strefy przemarzania.

Mimo tego, w roku 2019 skarżący wniósł do Burmistrza Toszka żądanie dobrowolnej zapłaty miesięcznej kwoty za posadowiony w gruncie wodociąg, a następnie ponowił żądanie przedkładając Burmistrzowi Toszka ostateczne przedsądowe wezwanie do uregulowania służebności infrastruktury wodociągowej.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zdaniem radnych Rady Miejskiej w Toszku, wyrok sądu z 2014 r. w sposób pełny i definitywny wyjaśnił istotne aspekty merytoryczne skargi i wiążąco rozstrzygnął przedmiotowy problem.

Organ stanowiący uznaje, iż Burmistrz Toszka od lat prezentuje konsekwentne stanowisko w przedmiotowej sprawie i z przyczyn prawnych odmawia ustanowienia odpłatnej służebności, tym samym podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną wydaje się w pełni uzasadnione.