

Biuro Rady
Miejskiej w Toszku
27.04.2016

Urząd Miejski w Toszku
Biuro Obsługi Interesanta
WPŁYNEŁO

dnia: 21.04.2016

L.dz. 5380 zał. -

Podpis _____

**Protokół Nr 5/2016
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku
z dnia 03 marca 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 15³⁰
Posiedzenie zakończono o godz. 18³⁰
Ogólna liczba radnych:
Nieobecni: radny Adam Konieczny

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Sekretarz Gminy - Pani Dominika Gmińska.
2. Inspektor - Pani Hildegarda Jaksik (protokolant).

Obrady otworzył Przewodniczący Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Toszku radny Pan Herbert Kocur. Przedstawił zebrany propozycję prowadzenia ustaleń w celu opracowania Statutu Gminy Toszek w oparciu o wzór określony przez Panią dr Ewę Bosy. Propozycja została poddana pod głosowanie. Obecni na komisji radni jednogłośnie przyjęli zaproponowaną formę pracy.

W oparciu o pozostawiony wzorzec statutu Komisja rozpoczęła pracę dokonując analizy poszczególnych rozdziałów.

Rozdział I - Postanowienia ogólne.

Sekretarz Gminy - Pani Dominika Gmińska podkreśliła, że wzór napisany jest według obowiązujących technik legislacyjnych a ponadto wskazała, że nie wolno w aktach prawa miejscowego powtarzać ustaleń ustawodawcy. Nadzór prawny zwraca na takie zapisy szczególną uwagę. W ramach prowadzonych dyskusji ustalono, że §§ od 1 do 4 są do przyjęcia, za wyjątkiem wyodrębnienia insygnii, którymi dysponuje Gmina. Pozostawiono herb i pieczęcie.

Rozdział II - Zadania Gminy

Komisja omawiając poszczególne paragrafy niniejszego rozdziału tj. od § 5 do § 7 wskazała na powtórzenia ustawowe § 5 ust. 2 i § 6 oraz w § 7 ust. 2, 3, 4 i ustaliła, że należy je wykreślić. Pozostałe zapisy z poszczególnych paragrafów po przeanalizowaniu pozytywnie zostały zaopiniowane.

Rozdział III - Organizacja wewnętrzna oraz tryb pracy organów Gminy

Uregulowania w/w rozdziału zostały zawarte w §§ od 8 do 32. Zapisy zawarte w § 8 zostały uznane jako poprawne. § 9,10 11 wskazano jako powtórzenie ustawowe. W § 11 dokonano poprawy na „jednego Wiceprzewodniczącego”.

W § 12 ust.1 pkt 1), 3) Komisja dokonała zmiany ich zapisów, które dotyczyły zaproszeń i organizacji sesji. Zapisy pozostałych ustępów uznano za prawidłowe.

Zapisy dot. zadań Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego ujęte w ust. od 2 do 5 według radnych wymagają preredagowania i konsultacji z Panią dr Ewą Bosy gdyż są niezrozumiałe.

Zawarte zapisy w § 13 i 14 po przeanalizowaniu w/g radnych zawierają poprawną formę.

Po przeanalizowaniu zapisów § 15 Komisja opowiedziała się za zmianą brzmienia zapisu ust. 2 Pozostałe zapisy niniejszego paragrafu po przeanalizowaniu uznano za powtórzenia ustawowe. Także w § 16 zebrani opowiedzieli się za preredagowaniem zapisów dot. form

zawiadamiania o sesji, terminów doręczeń zawiadomień. Wskazano na uwzględnienie formy elektronicznego przekazywania zawiad. - ust. 2 niniejszego paragrafu. Doprecyzowano termin doręczania zawiadomień - 5 dni przed wyznaczoną datą sesji. Postanowiono, wykreślić ust. 7 w spr. zwyczajowego przyjętego sposobu dostarczania zawiadomień. Zapisy § 17 Komisja uznała za poprawne. W § 18 po przeanalizowaniu zapisów ust. 1 i 4 radni uznali je za powtórzenie ustawowe, ust. 2 pozostawiono. Wprowadzono zmiany zapisu ust. 3.- propozycja wykreślenia zapisu w zdaniu od słowa „sołectwach w terminie ...”.

W § 19 zaproponowano wprowadzenie zmian zapisu ust. 6 .Wskazano, aby zawierał on informację o zawiadomieniu radnych o ponownym terminie sesji . Po dyskusji uzgodniono wprowadzenie zapisu dot. konsekwencji dla radnych, którzy doprowadzili do przerwania sesji . Po przeanalizowaniu § 20 stwierdzono brak zapisu dot. wniosków i zapytań rad sołeckich, wykreślono pkt 11 dot. wniosków komisji. W ust. 1 § 21 ustalono dopisać „i video”, w pkt. 3 wykreślić „z ewentualnym podaniem przyczyny nieobecności”. W zapisie ust. 4 uzgodniono wprowadzić zmianę z „14 na 5 dni przed sesją” a ponadto wykreślono pkt 1 § 8 dot. kopiowania.

O godz. 18⁰⁵ obrady komisji opuścił radny Pan Krzysztof Klonek.

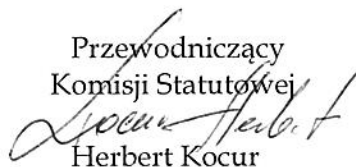
Kolejnymi omawianymi §§ były 22, 23, 24, których zapisy po dyskusji pozostawiono bez zmian. W § 25 radni po dyskusji ustalili, że ust. 2 niniejszego paragrafu należy wykreślić.

Zapisy § 26 po przeanalizowaniu przez członków komisji zostały uznane za właściwe, za wyjątkiem ust. 2 w którym należy ustalić czas i ilość wystąpień radnego. W § 27 ust.1 Sekretarz Gminy Pani Dominika Gmińska wskazała na brak zapisu dot. grupy mieszkańców, która posiadałaby inicjatywę uchwałodawczą. Zaproponowano dopisanie punktu, aby w zapisie wpisano 100 mieszkańców, którzy posiadają czynne prawo wyborcze. Nad zasadami oraz trybem występowania przez grupę mieszkańców radni będą się zastanawiać, gdyż ust. od 2 do 5 zawierają niepoprawne zapisy. Ponadto radni zaproponowali, aby Pani Bosy również ze swojej strony zaproponowała zasady działania dla grupy mieszkańców. Kolejnym omawianym paragrafem był § 28 dot. projektu uchwały. Radni zwrócili uwagę na pkt 6 dot. opinii prawnej, przy którym zasugerowano, aby został on wykreślony. Do zapisów § 29 radni wnieśli szereg uwag, gdyż analizowane zapisy nie spełniają zasad głosowania tajnego. Ostatecznie ustalono, że poprawne są zapisy dot. głosowania tajnego, które są zawarte w obecnym statucie gminy i należy z nich skorzystać.

Komisja ustaliła, że w zapisie § 30 przy numeracji uchwał należy zostawić zapis pełnego roku, tak jak to jest obecnie.

Obrady Komisji zostały zakończone omówieniem Statutu do § 31 o godz. 18 ³⁰Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Herbert Kocur podziękował wszystkim za uczestnictwo i zaprosił na następne posiedzenie Komisji Statutowej w dniu 7 marca 2016 r. o godz. 15³⁰

Protokolowała:
Hildegarda Jaksik

Przewodniczący
Komisji Statutowej

Herbert Kocur