

Biuro Rady
Miejskiej w Toszku

25.11.2015

Gr

**Protokół Nr 6/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej w Toszku
z dnia 24 września 2015 r.**

Urząd Miejski w Toszku Biuro Obsługi Interesanta WPŁYNIEŁO	
dnia: 24. 11. 2015	
L.dz. 10033	zał.
Podpis	/

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 15.45
Posiedzenie zakończono o godz. 19.00
Obecni wszyscy członkowie komisji.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Toszku - Pan Krzysztof Grabelus.

W posiedzeniu udział brali:

1. Burmistrz Toszka - Pan Grzegorz Kupczyk
2. Zastępca Burmistrza - Pani Zdzisława Mrózek
3. Skarbnik Gminy- Pani Danuta Lis
4. Kierownik Referatu NRS - Pani Teresa Kurzawa
5. Mecenas - Pan Mateusz Weistenssteiner
6. Inspektor - Pani Małgorzata Marcinkowska

Oraz zaproszeni - Pan *Zanonimizowano dane*

PKT I OTWARCIE POSIEDZENIA

Przewodniczący komisji Budżetu i Finansów - Pan Krzysztof Grabelus powitał zebranych oraz odczytał projekt porządku obrad, który przedstawia się następująco:

- I. Otwarcie posiedzenia.
- II. Przyjęcie porządku obrad.
- III. Opiniowanie projektów uchwał.
- IV. Analiza sprawozdania budżetu za I półrocze 2015 r.
- V. Sprawy. bieżące, wolne wnioski i zapytania
- VI. Zakończenie posiedzenia

PKT I PORZĄDKU OBRAD

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Komisji -Pan Krzysztof Grabelus poddał porządek pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

PKT III PORZĄDKU OBRAD

Opiniowanie projektów uchwał na XIV Sesję Rady Miejskiej w Toszku

Przystąpiono do omówienia uchwał przygotowanych na XIV Sesję Rady Miejskiej w Toszku.

1. uchwała w sprawie regulaminu wyboru ławników na kadencję 2016- 2019.
2. uchwała w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016-2019
Radni nie mieli pytań do w/w uchwał.
3. uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy Toszek na rok 2015
4. uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy Toszek na rok 2015

Przewodniczący Komisji Pan Krzysztof Grabelus poprosił Skarbnika Gminy o wyjaśnienie przedstawionych w uchwałach zmian w budżecie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła:

- wprowadzane są środki na fundusz sołecki, są to środki, które zostały niewykorzystane w 2014 roku,
- wprowadzane są do budżetu środki, które Pyskowice przekazują za dzieci z Pyskowic umieszczone w naszym przedszkolu,
- zwracane są do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego niewykorzystane w OPS-ię środki, OPS planuje, że zgłosi się jakaś określona liczba osób potrzebujących pomocy, jeśli zgłosi się mniej – to reszta dotacji jest zwracana,
- wprowadzane są środki w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska, ponieważ my najpierw wydajemy a dopiero potem otrzymujemy zwrot ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

W uchwale zmieniającej uchwałę budżetową wprowadzona jest zmiana na wniosek RIO – tzn. jest rozbicie wydatków majątkowych na środki własne i dotacje.

Przewodniczący Komisji Pan Krzysztof Grabelus podziękował za wyjaśnienia i nalegał aby uchwały były rozbijane na mniejsze tak żeby radni mogli rzeczywiście decydować na co przeznaczyć środki za przykład podał ostatnią uchwałę dotyczącą remontu dachu urzędu z którą nie wszyscy radni się zgadzali poprosił aby uzasadnienia w uchwałach budżetowych były bardziej rozbudowane, żeby wracając w przyszłości do nich od razu było wiadomo czego dotyczą, a mieszkańcy czytając bardziej precyzyjne uzasadnienia byli by zorientowani na co gmina wydaje pieniądze, chciałby również aby dołączano do uchwał wnioski o zmianę w budżecie.

PKT V PORZĄDKU OBRAD

Sprawy bieżące, wolne wnioski i zapytania

Przewodniczący Komisji Pan Krzysztof Grabelus przedstawił pismo Pana *dane* *zanonimizowano* wysłane do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie drogi dojazdowej położonej na gruncie Pana *zanonimizowano* którą wiele lat temu wyasfaltowała Gmina. Pan *zanonimizowano* chce aby Gmina drogę rozebrała.

Na posiedzenie zaproszono Pana *zanonimizowano dane*

Pan *zanonimizowano* poinformował, że przedstawiał Burmistrzowi różne propozycje dotyczące spornej drogi, jej wykupienie, ustalenie służebności – Burmistrz nie przyjął żadnej z propozycji, więc teraz Pan *zanonimizowano* żąda jej rozebrania.

Na posiedzenie zaproszono mecenasa Weissensteinera, który wyjaśnił, że sprawa spornej drogi była w sądzie i sąd wyraźnie powiedział, że nie ma prawnej możliwości ustalenia służebności tej drogi ponieważ teren jest prywatną własnością Pana *zanonimizowano*, który może drogę rozebrać, zagrozić itp. Ponadto należy przypomnieć, że Pan *zanonimizowano* zgodził się na budowę spornej drogi.

Pan *zanonimizowano* poinformował, że wszystko było dobrze do czasu gdy otrzymał decyzję, która nakazywała mu zapłatę podatku 5 lat wstecz. Mecenas Weissensteiner poinformował, że decyzja zwalnająca z podatku była wydana niezgodnie z prawem, więc musiała być cofnięta a podatnik był zobowiązany do spłaty zadłużenia wraz z odsetkami.

Zresztą w decyzji było pouczenie o możliwości odwołania, Pan *zanonimizowano* nie zrobił tego. Pan Grabelus zakwestionował fakt iż za błąd urzędnika musi płacić mieszkaniec, nie powinno tak być.

Z-ca Burmistrza poinformowała, że sporna droga jest tylko i wyłącznie drogą dojazdową do pól i kilku posesji, nie spełnia żadnych norm jako ewentualna droga gminna.

Pan *zanonimizowano* poinformował, że droga podzieliła wieś, bo ludzie mają do niego pretensje, że ją zamknął.

Podziękowano Panu *zanonimizowano* za przybycie.

